

PROGETTI NON AMMESSI

N. RICEVUTA	PROPONENTE SINGOLO/CAPOFILA ATS	CAUSA DI ESCLUSIONE
3	THEMES FORMATION CENTER	La domanda allegato A inviata alla casella pec del Dipartimento non risulta firmata digitalmente così come richiesto a pena di esclusione dall'Art. 7 lett. g e dall'Art. 8 punto 5 dell'Avviso (il proponente ha dichiarato "Per temporaneo malfunzionamento del Kit"); ulteriore causa di esclusione è la mancata indicazione nel piano finanziario presentato della specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'art. 7 lett. m.
5	ANSPI JASNA GORA	Nel piano finanziario non è indicata una specifica voce di spesa per la revisione amministrativo contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'Art. 7 lett. m. Inoltre non c'è corrispondenza tra il totale delle voci di spesa e il dettaglio delle singole voci di costo. in particolare, non è dettagliato l'utilizzo del finanziamento pubblico.
7	ATIS ASSOCIAZIONE TUTOR DI INTERMEDIAZIONE SOCIALE ONLUS	La proposta progettuale risulta presentata con modalità difformi da quelle indicate dall'Art. 7 lett. g in particolare non risulta presente l'Allegato A2 dell'Associato CNR.
8	ENTE NAZIONALE PER LA PROTEZIONE E L'ASSISTENZA DEI SORDI - ONLUS	Il piano finanziario presentato è difforme da quanto dichiarato nella domanda di partecipazione inviata alla pec del Dipartimento così come indicato dall'art. 7 lett. s. Inoltre nel piano finanziario presentato, non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'art. 7 lett. m.
16	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IN-PRESA	Nel piano finanziario presentato non è presente la specifica voce di costo per la verifica amministrativo contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'Art. 7 lett. m.
21	ASSOCIAZIONE AMICI DEL TEDESCO	Il proponente non possiede i requisiti indicati nell'articolo 3 lett. A) dell'avviso, in particolare risulta costituito in forma di scrittura privata registrata da un numero di anni inferiori a 3 alla data di pubblicazione dell'avviso, così come richiesto dall'art. 7 lett.b.
22	ANCOS ASSOCIAZIONE NAZIONALE COMUNITA' SOCIALI E SPORTIVE	Il piano finanziario presentato non prevede una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'Art. 7 lett. m.
27	CENTRO LAVORO INFORMAZIONE FORMAZIONE EDUCAZIONE	Difformità tra quanto dichiarato con la domanda (all. A)inviata per pec al Dipartimento e quanto indicato nel piano finanziario presentato così come previsto dall'Art. 7 lett. s. Inoltre il piano finanziario presentato non prevede una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'Art. 7 lett. m.

N. RICEVUTA	PROPONENTE SINGOLO/CAPOFILA ATS	CAUSA DI ESCLUSIONE
32	CENTRO STUDI "A.COLOCRISSI"	Nel piano finanziario presentato la voce di spesa "altri costi di progetto" non rispetta la percentuale massima prevista (max 15%), così come previsto dall'art. 7 lett. l. Infatti, per tale voce di spesa, risulta una percentuale di 16,83% rispetto al costo totale del progetto.
37	CENTRO ACCOGLIENZA LA RUPE COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	Difficoltà tra quanto dichiarato nella domanda inviata per pec al Dipartimento ed il piano finanziario presentato così come previsto dall'Art. 7 , punto S.
46	TEMPO LIBERO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Difficoltà tra il piano finanziario presentato e quanto dichiarato nella domanda di partecipazione così come previsto Art. 7, punto S .
50	ASSOCIAZIONE COMUNITA' EMMANUEL ONLUS	Nel piano finanziario presentato risulta un cofinanziamento con risorse umane, finanziarie o strumentali a carico dell'ATS inferiore al 25% del costo totale della proposta progettuale (24%) così come previsto dall'art. 7 comma 1 lett. k), in quanto Euro 2000,00 sono messi a disposizione da un associato esterno , importo che non può essere ricompreso nel cofinanziamento dell'Ats.
56	EGALABOR SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	La proposta risulta non ammissibile in quanto presenta una difficoltà tra il piano finanziario presentato (Allegato B1) e quanto dichiarato nella domanda di partecipazione (Allegato A), così come previsto dall'art. 7 lett. s.
70	COMITATO PROVINCIALE PER L'ORIENTAMENTO SCOLASTICO E PROFESSIONALE VERONA (COSP VERONA)	Il proponente ha presentato la proposta progettuale con modalità difformi da quelle previste all'art. 8 dell'Avviso, così come previsto dall'art. 7 lett g), in particolare non è presente la ricevuta della conclusione della procedura on-line
72	ASSOCIAZIONE GIOVANI SENZA FRONTIERE	Nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'art. 7 lett. m.
75	CULTOUR SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	La voce di spesa "personale" indicata nel piano finanziario presentato non rispetta la percentuale massima prevista, così come previsto dall'art. 7 lett. l. In particolare la voce di spesa "personale" è stata indicata in totale in € 93.446,67 quindi pari al 70,09% del costo totale del progetto di € 133.333,33.
80	ASSOCIAZIONE EU PROMOZIONE DEL BENESSERE (OGGI ASSOCIAZIONE SOLELUNA)	Nel piano finanziario non è presente una specifica voce per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto all'art. 7 lett. m.. Infatti è presente una voce di spesa "CONSULENZE SPECIALISTICHE" il cui importo comunque è superiore al 3% del costo totale del progetto, come indicato all'art. 6 punto b .

N. RICEVUTA	PROPONENTE SINGOLO/CAPOFILA ATS	CAUSA DI ESCLUSIONE
85	ITCG ATTILIO DEFFENU	Il soggetto proponente, così come previsto dall'art. 7 lett. b, non ha i requisiti indicati all'art. 3 dell'avviso in quanto lo stesso nella domanda di partecipazione ha dichiarato di deve aver realizzato, negli ultimi 3 anni (2013 - 2015), attività riconducibili agli ambiti di intervento individuati all'art. 1 dell'Avviso, per un importo complessivamente pari "0" e quindi non sufficiente quale requisito del proponente.
86	FONDAZIONE SANT'ORSOLA	Nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente così come previsto dall'art. 7 lett. m.
89	ENTE	Il proponente ha presentato la proposta progettuale con modalità difformi da quelle previste all'art. 8 dell'Avviso, così come previsto dall'art. 7 lett g), in particolare non è presente la ricevuta della conclusione della procedura on-line.
96	KOINE' SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE	Risulta presentata secondo modalità difformi da quelle indicate così come previsto dall'art. 7, lettera g) - Manca la firma digitale della documentazione presentata.
98	EFAL PROVINCIALE PALERMO	La proposta progettuale risulta presentata secondo modalità difformi da quelle indicate dall'art. 8 (Manca ricevuta), così come previsto dall'art.7 lett. g.
100	ASSOCIAZIONE EDUCARE	Risulta presentata secondo modalità difformi da quelle indicate così come previsto dall'art. 7, lettera g) - Manca la firma digitale nella domanda di presentazione e nell'allegato A2 dell'associato Kairos
104	HOPLA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS A.R.L.	La proposta progettuale è stata presentata secondo modalità difformi da quelle indicate all'articolo 8 dell'avviso, così come previsto dall'art. 7 lett. g (non è stata presentata la ricevuta attestante l'avvenuta conclusione della procedura on line).
106	ASSOCIAZIONE EUROFORM	Il proponente non possiede i requisiti indicati nell'articolo 3 lett. A) dell'avviso, in particolare risulta costituito in forma di atto pubblico registrato da un numero di anni inferiori a 3 alla data di pubblicazione dell'avviso, così come richiesto dall'art. 7 lett.b.
110	ASSOCIAZIONE ITALIACAMP	Nel piano finanziario presentato non è previsto, così come indicato dall'art. 7 lett. m, una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente.

N. RICEVUTA	PROPONENTE SINGOLO/CAPOFILA ATS	CAUSA DI ESCLUSIONE
112	ASSOCIAZIONE NAZIONALE DEL VINO	Risulta presentata secondo modalità difformi da quelle indicate così come previsto dall'art. 7, lettera g) - Manca la firma digitale nella domanda di presentazione.
117	FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI	La proposta progettuale è stata presentata con modalità difformi da quelle indicate all'art. 8 dell'Avviso, così come previsto dall'art. 7 lett. g. In particolare non è presente l'allegato A1 (dichiarazione d'intenti di costituire l'ATS)
120	RIFERIMENTI	Nel piano finanziario presentato non è pervista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto dall'art. 7 lett. m. Inoltre, la domanda risulta presentata in maniera difforme ai sensi dell'art 7 lettera g. (art. 8 punto g)
128	COORDINAMENTO DELLE ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO DELLA PROVINCIA DELL'AQUILA	Risulta presentata secondo modalità difformi da quelle indicate così come previsto dall'art. 7, lettera g) - Manca l'allegato A 2
133	FEDERAZIONE CNOS-FAP	Nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come indicato all'art. 7 lett. m.
135	CENTRO CALABRESE DI SOLIDARIETÀ	La proposta progettuale presentata è richiesto un cofinanziamento superiore al 75% del costo complessivo ed è previsto un cofinanziamento con risorse umane, finanziarie o strumentali, a carico del soggetto proponente singolo inferiore al 25% del costo totale della proposta progettuale, così come previsto dall'art. 7 lett. j e k.
136	ASSOCIAZIONE OCEAN STAFF	Nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto dall'art. 7 lett. m dell'Avviso.
137	CSV NAPOLI	Nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto dall'art. 7 lett. m dell'Avviso.
143	ASSOCIAZIONE SANTA CATERINA DA SIENA	Nel piano finanziario presentato non è presente una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto dall'art. 7 lett. m dell'Avviso.

N. RICEVUTA	PROPONENTE SINGOLO/CAPOFILA ATS	CAUSA DI ESCLUSIONE
147	COOPERATIVA SOCIALE LE AMAZZONI	La proposta progettuale è stata presentata secondo modalità difformi da quelle indicate all'articolo 8 dell'Avviso, così come previsto dall'art. 7 lett. G, in particolare non è presente l'Allegato A1 e l'allegato A2 dell'Associato interno.
152	CENTRO SICILIANO PER LA FORMAZIONE PROFESSIONALE CE.SI.FO.P.	Il piano finanziario presentato (Allegato B1), peraltro espresso in dollari, è difforme da quanto dichiarato nella domanda di partecipazione (Allegato A), così come previsto dall'art. 7 lett.i e lett. s.
153	FONDAZIONE PRO CANALE ONLUS	Il proponente non ha i requisiti indicati nell'articolo 3 lett. a) punto 1, così come previsto dall'art. 7 lett. b). Inoltre nel piano finanziario presentato non è prevista una specifica voce di spesa per la verifica amministrativo-contabile di tutte le spese progettuali da parte di un revisore indipendente, così come previsto dall'art. 7 lett. m.
155	CONSORZIO SOCIALE ASTI ALESSANDRIA	La proposta progettuale è stata presentata secondo modalità difformi da quelle indicate all'articolo 8, così come previsto dall'art. 7 lett. g, in particolare non è presente l'allegato A2 del Consorzio sociale il Filo da Tessere.
158	COMITATO ITALIANO SPORT CONTRO DROGA	La proposta progettuale è stata presentata con modalità difformi da quelle indicate all'art. 8 dell'Avviso, così come previsto dall'art. 7 lett. g (non è presente la ricevuta della conclusione della procedura di presentazione della proposta). Inoltre il cofinanziamento richiesto è superiore al 75% del costo complessivo della proposta progettuale ed il cofinanziamento a carico del soggetto proponente è inferiore al 25% del costo totale della proposta progettuale (20%), così come previsto dall'art. 7 lett. j e k. Inoltre la voce di spesa per la verifica amministrativa contabile delle spese progettuali non rispetta la percentuale massima fissata